

“ABRE LOS OJOS”

GUIÓN DEL COMENTARIO (3 º BUP, COU, 1º y 2º BACHILLERATO)

1. Redactar de forma lineal la historia del personaje protagonista de la película.
(Se pide la redacción lineal de la historia del protagonista que, en el desarrollo de la película, se ve truncada en un momento determinado por un acontecimiento crucial).
2. Señalar el episodio que marca un cambio argumental decisivo en la historia que el largometraje nos cuenta.
3. Describir los cambios psicológicos que se detectan en el personaje principal (en relación a sí mismo y a los otros personajes) tras dicho episodio (acontecimiento mencionado en la cuestión precedente).
4. Establecer la relación que pueda existir entre la naturaleza subjetiva de la percepción y el papel de la realidad virtual en la película.
(Se pretende que el alumno sea capaz de captar y explicar la imposibilidad de acceder directamente a las cosas mismas por medio de la percepción y la consiguiente falta de distinción absoluta para el ser humano entre lo percibido y aquello de donde se supone que procede lo percibido).
5. Comentario del siguiente texto a la luz de la resolución argumental de la película:

“Nosotros las referimos — las percepciones externas — a las cosas que suponemos sean sus causas, de modo tal que creemos ver la antorcha y oír la campana, cuando en cambio sentimos sólo los movimientos que resultan de ellas.” (Descartes, Las pasiones del alma).

- A. Explicar la distinción entre *sujeto, percepción y objeto*.
- B. Aplicar estas nociones a elementos concretos de la película.
(Se espera del estudiante que entienda y sepa traducir a su propio lenguaje la distinción entre *sujeto que percibe, percepciones y objetos percibidos*, fundamental para la comprensión del largometraje).

Las cuestiones siguientes se sugieren sólo para los alumnos de COU y 2º de Bachillerato

6. Relacionar este texto con la fórmula cartesiana *“Pienso, luego existo”*. ¿Qué es lo que hace posible para el sujeto salir del *solipsismo*, según Descartes? ¿Qué elemento cumpliría esa función en la película?

(En esta cuestión, se está preguntando por la imposibilidad para el sujeto cartesiano de ir más allá de las *ideas* (ideas, propiamente dichas, imaginaciones y percepciones) si no es por medio de la certeza que le proporciona la idea de Dios, y, paralelamente, se pregunta también por el elemento que facilita esa salida en la película).
7. Relacionar el tema central de la película y del texto anterior con *el criterio empirista de significado* que Hume aplica a toda proposición.

(Por último, se pide conectar con el tratamiento que hace el empirismo, y en particular Hume, del problema en cuestión).